

## **АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ НА КАФЕДРІ ЕЛЕКТРОМЕХАНІКИ ЗА ВЕСНЯНИЙ СЕМЕСТР 2021-22 Н.Р.**

Анкетування проводилось добровільно та анонімно після проходження підсумкового контролю серед студентів 1-4 курсу, які навчаються за освітньою програмою підготовки бакалаврів «Електричні машини і апарати». В анкетуванні прийняли участь 55 студентів з яких: 17 студентів першого курсу, 14 студентів другого курсу, 12 студентів третього курсу, 12 студентів четвертого курсу.

Анкета складалася з 25 питань, з яких 11 були окремими для кожної групи студентів та формувалися відповідно до робочих навчальних планів, а 14 – були спільними для всіх студентів. 24 питання були обов'язковими і в них студентам пропонувалося оцінити різні критерії організації освітнього процесу та, за бажанням, надати свої рекомендації чи пропозиції з кожної тематики питань. 1 питання було необов'язковим – в ньому студентам було запропоновано надати свої рекомендації чи пропозиції з питань, які не були розглянуті в обов'язкових питаннях. Далі наведений аналіз результатів за окремими блоками:

### ***Зміст освітньої програми***

Серед пропозицій студентів переважають наступні: збільшити практичну орієнтованість дисциплін; змінити кількість годин по окремих предметах. Пропозиції по внесенню змін до конкретних дисциплін зробили 9 студентів. Серед пропозицій переважають наступні: зменшити обсяги завдань з окремих дисциплін; оновити інформацію по окремих дисциплінам; змінити завдання по лабораторним, практичним роботам окремих дисциплін та курсовим роботам (включаючи введення комплексних проектів, бригадне виконання лабораторних та практичних з розподілом функцій в бригаді); зменшити або змінити завдання до лабораторних робіт з урахуванням дистанційного режиму навчання; зробити зв'язки між предметами більш зрозумілими студентам.

### ***Рівень завантаженості***

Для оцінки рівня завантаженості студентам було запропоновано оцінити час необхідний для виконання завдань самостійної підготовки по всім дисциплінам в годинах на тиждень по чотирьох рівнях: менше 10, більше 10 та менше 20, більше 20 та менше 30, більше 30. Також студентам було запропоновано оцінити рівень завантаженості по окремих дисциплінам по 5-бальній шкалі.

Оцінка завантаженості по окремим предметам на відповідних групах наступна:

*- Перший курс*

- о Вища математика-2 – 3,9
- о Загальна фізика-2 – 3,7
- о Обчислювальна техніка та програмування-2 – 3,4
- о Теоретичні основи електротехніки-1 – 4,8
- о Електротехнічні матеріали – 4,1
- о Історія науки і техніки – 1,8
- о Основи здорового способу життя – 1,5
- о Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови-1 – 2,1

*- Другий курс*

- о Вступ до філософії – 1,8
- о Електричні машини – 3,4
- о Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови-2 – 2,4
- о Пакети прикладних програм для конструювання ЕМ – 4,1
- о Електричні машини – 3,7
- о Силкові трансформатори – 4,5
- о Пакети прикладних програм для конструювання ЕМ КР – 3,4

*- Третій курс*

- о Охорона праці та цивільних захист – 2,7
- о Правознавство – 2,2
- о Іноземна мова професійного спрямування. Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування-1 – 2,8
- о Теорія автоматичного керування – 3,9
- о Основи автоматизованого проектування ЕМ – 3,9
- о Основи автоматизованого проектування ЕМ КП – 3,8
- о Електричні машини постійного струму – 4,5
- о Електричні машини систем автоматики – 4,8

*- Четвертий курс*

- о Математичне моделювання електромеханічних перетворювачів енергії – 3,2
- о Пакети прикладних програм для моделювання ЕМ – 3,4

- о Технологія виробництва електричних машин – 3,7
- о Монтаж електричних машин – 3,2
- о Ремонт електричних машин – 3,4
- о Безконтактні регульовані електричні машини – 3,5

Пропозиції:

- 1 довести інформацію про результати анкетування до викладачів кафедри,
- 2 відповідальним за методичну роботу та розробку робочих навчальних планів провести аналіз відповідності планової кількості годин самостійної роботи з оцінкою студентами рівня завантаженості та по його результатах рекомендувати викладачам внести відповідні зміни до силабусів.

### ***Якість викладання***

Студентам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін по 10-бальній шкалі. Середня оцінка якості викладання – 8,2.

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості викладання. Такі пропозиції були надані 11 студентами, серед них слід виділити: побажання відмовитись від завдань з переписування конспектів лекцій; при перевірці завдань змістити акцент з оформлення на суть завдання; актуалізувати та оновити зміст окремих дисциплін; робити більший акцент на практичних навичках при виконанні завдань; надавати достатню кількість інформації з виконання завдань.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості викладання дисциплін та їх рекомендації щодо покращення якості викладання.

### ***Оцінка якості організації практичної підготовки***

Оцінювання якості організації практичної підготовки здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,0.

По групам студентів результати оцінювання наступні:

- Перший курс – 8
- Другий курс – 5,8
- Третій курс – 5,5
- Четвертий курс – 8,7

Студентам було запропоновано надати рекомендації щодо покращення якості організації практичної підготовки. Такі пропозиції були надані 12 студентами. Серед них найбільш розповсюдженими були наступні: орієнтація завдань до практичних та лабораторних робіт на реальні практичні ситуації (можливо шляхом ускладнення лабораторних із зменшенням їх кількості); проведення більшої кількості практичних з реальним обладнанням; укладати договори з підприємствами для проведення практичних чи лабораторних занять; введення предметів з вивчення мов програмування чи спеціалізованого програмного забезпечення по спеціальності.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

***Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам***

Опитування студентів щодо інформування їх про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання по дисциплінам здійснювалось по окремим предметам. Студентам було запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана далі:

Перший курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Вища математика-2	10	3	2
Загальна фізика-2	13	1	1
Обчислювальна техніка та програмування-2	13	1	1
Теоретичні основи електротехніки-1	8	4	3
Електротехнічні матеріали	13	1	1
Історія науки і техніки	12	2	1
Основи здорового способу життя	9	5	1
Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови-1	12	2	1

## Другий курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Вступ до філософії	11	1	2
Електричні машини	12	1	1
Іноземна мова. Практичний курс іноземної мови-2	12	2	1
Пакети прикладних програм для конструювання ЕМ	10	4	3
Електричні машини	9	1	1
Силові трансформатори	12	2	2
Пакети прикладних програм для конструювання ЕМ КР	9	3	2

## Третій курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Охорона праці та цивільних захист	9	3	2
Правознавство	11	1	1
Іноземна мова професійного спрямування. Практичний курс іноземної мови для професійного спілкування-1	12	1	1
Теорія автоматичного керування	14	3	3
Основи автоматизованого проектування ЕМ	12	1	1
Основи автоматизованого проектування ЕМ КП	12	2	1
Електричні машини постійного струму	10	2	1
Електричні машини систем автоматики	12	2	2

## Четвертий курс

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Математичне моделювання електромеханічних перетворювачів енергії	13	2	2
Пакети прикладних програм для моделювання ЕМ	12	1	1
Технологія виробництва електричних машин	14	1	2
Монтаж електричних машин	14	3	3
Ремонт електричних машин	13	1	1
Безконтактні регульовані електричні машини	12	2	1

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на обов'язковості доведення інформації до студентів щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання на першому занятті з дисципліни та наданні доступу студентам до цієї інформації, розміщеної в середовищі Електронний кампус та/або модульної платформи «Сікорський».

### **Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань**

85% вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань, 15% вказали, що стикалися з необ'єктивністю оцінювання знань. При цьому при відповіді на питання щодо дисциплін, на яких студенти стикалися з необ'єктивністю оцінювання знань, 42 студента відповіли що таких випадків не було, 2 студентів вказали дисципліну «Додаткові розділи теорії кіл і основи теорії поля», по одному студенту вказало: «Іноземна мова», «Електротехнічні матеріали», «Вища математика».

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію; наголосити на неприпустимості необ'єктивного оцінювання знань студентів.

### **Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання**

В даній групі питань студентам було запропоновано вказати наскільки вони поінформовані щодо наступних процедур:

- Поінформованість щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій: 71% - поінформовані, 29% - ні.

- Поінформованість щодо процедур повторного проходження контрольних заходів: 75% - поінформовані, 25% - ні.

- Поінформованість щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів: 70% - поінформовані, 30% - ні.

- Поінформованість про політику Університету щодо дотримання академічної доброчесності: 97% - поінформовані, 3% - ні.

Пропозиції: зобов'язати кураторів академічних груп повторно довести інформацію про вказані процедури до студентів.

### ***Щодо проведення занять зі студентами професіоналами-практиками, експертами галузі, представниками роботодавців***

44% студентів вказали, що такі заняття проводилися, 56% студентів вказали, що такі заняття не проводилися.

Пропозиції: посилити контроль звітності проведення таких занять.

### ***Оцінка якості освітнього середовища***

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 7,5. Студентам було запропоновано вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. 10 студентів висловили свою точку щодо існуючих недоліків, а 7 надали пропозиції. Здебільшого вказані зауваження повторювали зауваження щодо змісту освітньої програми та якості освітнього процесу, але деякі стосувалися організації викладання всіх дисциплін при дистанційному навчанні на одній платформі.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

### ***Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету***

61% студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 39% студентів вказали, що такі механізми вони використовували. Студенти вказали такі види підтримки з боку Університету: отримання всієї

необхідної інформації у військовий час; отримання додаткових консультацій по дисциплінам; отримання допомоги при підготовці до занять.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

### **Пропозиції студентів загального характеру**

Від студентів були отримані наступні рекомендації:

- Було б добре, якщо б до освітнього процесу залучались представники від фірм по спеціальності, і розказували коротко про професію, у якій вони працюють, і які навички потрібно для того, щоб працевлаштуватись.

- Я вважаю що студентам приємніше і корисніше спілкуватися з молодими викладачами, які шукають індивідуальний підхід до студентів, слідкують за тенденціями розвитку і оновлення свого предмета, його практичне застосування в реальному житті.

- Побільше актуальної інформації в плані лекцій, лабораторних та практичних, необхідний перегляд методичних вказівок до лабораторних робіт, щоб вони були більш зрозумілими та надання цифрової додаткової літератури бажано українською мовою.

- Зменшити кількість домашньої роботи, зменшити кількість годин для дисциплін, які тільки частково зачіпляють спеціальність, надати можливість студенту використовувати вільний час на свої справи, а не на виконання і оформлення робіт.

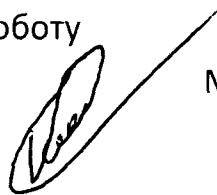
- Зменшити кількість лабораторних робіт і самостійної праці студентів

- Студентам цікаво займатись реальними справами.

- Я хотів би більше дисциплін які безпосередньо пов'язані з нашою спеціальністю, і зменшити кількість годин з предметів; фізика, математика.

- Підбирати викладачів, зацікавлених у своєму предметі, а не просто таких, які відбувають час.

Відповідальний за навчально-виховну роботу  
на кафедрі електромеханіки



Михайло КОВАЛЕНКО

Гарант ОП  
«Електричні машини і апарати»



Юрій ГАЙДЕНКО



необхідної інформації у військовий час; отримання додаткових консультацій по дисциплінам; отримання допомоги при підготовці до занять.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

### **Пропозиції студентів загального характеру**

Від студентів були отримані наступні рекомендації:

- Було б добре, якщо б до освітнього процесу залучались представники від фірм по спеціальності, і розказували коротко про професію, у якій вони працюють, і які навички потрібно для того, щоб працевлаштуватись.

- Я вважаю що студентам приємніше і корисніше спілкуватися з молодими викладачами, які шукають індивідуальний підхід до студентів, слідкують за тенденціями розвитку і оновлення свого предмета, його практичне застосування в реальному житті.

- Побільше актуальної інформації в плані лекцій, лабораторних та практичних, необхідний перегляд методичних вказівок до лабораторних робіт, щоб вони були більш зрозумілими та надання цифрової додаткової літератури бажано українською мовою.

- Зменшити кількість домашньої роботи, зменшити кількість годин для дисциплін, які тільки частково зачіпляють спеціальність, надати можливість студенту використовувати вільний час на свої справи, а не на виконання і оформлення робіт.

- Зменшити кількість лабораторних робіт і самостійної праці студентів

- Студентам цікаво займатись реальними справами.

- Я хотів би більше дисциплін які безпосередньо пов'язані з нашою спеціальністю, і зменшити кількість годин з предметів; фізика, математика.

- Підбирати викладачів, зацікавлених у своєму предметі, а не просто таких, які відбувають час.

Відповідальний за навчально-виховну роботу  
на кафедрі електромеханіки

Михайло КОВАЛЕНКО

Гарант ОП  
«Електричні машини і апарати»

Юрій ГАЙДЕНКО