

## АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОПР МАГІСТР НА КАФЕДРІ ЕЛЕКТРОМЕХАНІКИ ЗА 2021-2022 Н.Р.

Анкетування проведено серед студентів освітньо-професійної програми підготовки магістрів "Електричні машини і апарати" після завершення навчального 2021/22 навчального року. Участь в анкетуванні була добровільною та анонімною і в ньому брали участь студенти 1 та 2 курсу. Кількість учасників сумарно становила 10 студентів із першого курсу і 6 студентів із другого курсу.

Анкета складається із 37-х питань, питання побудовані таким чином, щоб студенти могли оцінити критерії організації освітнього процесу та надати свої рекомендації чи пропозиції.

### **1. Зміст освітньої програми**

Рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою оцінювався за результатами відповідей на питання «Оцініть наскільки Ви задоволені змістом освітньої програми, стосовно дисциплін які вивчали в попередньому навчальному році, по десятибальній шкалі». За результатами опитування середня оцінка серед студентів становить – 7,83.

Пропозиції щодо внесення змін до ОП студенти не надали також студенти не надали пропозицій щодо змін вибіркових дисциплін.

*Пропозиції:* проінформувати співробітників кафедри про результати анкетування; врахувати пропозиції студентів при наступному оновленні ОП та Ф-каталогу.

### **2. Рівень завантаженості**

Для оцінки завантаженості по окремим дисциплінам студенти оцінювали свій час, затрачений на ту чи іншу дисципліну за 5-ти бальною шкалою, де 1 – мінімальна кількість часу, 5 – максимальна кількість часу.

По окремим дисциплінам оцінка завантаженості, з точки зору студента виглядає наступним чином:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 2,2

- Електричні машини систем автоматики – 1,8
- Практичний курс іншомовного ділового спілкування.  
Практичний курс іншомовного ділового спілкування – 2,4
- Менеджмент стартап-проектів – 1,8
- Надійність електричних машин – 3,2
- Основи наукових досліджень – 3,7
- Основи сталого розвитку суспільства – 3,6
- Спеціальні електричні машини – 2,7
- Тягові електричні машини – 2,1
- Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації – 1,9

*Пропозиції:* проінформувати співробітників кафедри про результати анкетування; відповідальним за методичну роботу та розробку робочих навчальних планів провести аналіз відповідності кількості годин самостійної роботи з оцінкою студентами та по його результатах рекомендувати викладачам внести відповідні зміни до силабусів.

### **3. Якість викладання**

Пропозиції, скарги чи рекомендації, що стосуються якості викладання, за результатами анонімного опитування відсутні.

**4. Оцінка якості організації практичної підготовки** Середня оцінка якості організації практичної підготовки на освітній програмі по десятибальній шкалі за результатами опитування становить – 6,4.

*Пропозиції:* довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

**5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам**

Студентам запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана в таблиці:

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Інтелектуальна власність та патентознавство	7	3	0
Електричні машини систем автоматики	9	1	0
Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний курс іншомовного ділового спілкування	6	2	2
Менеджмент стартап-проектів	8	2	2
Надійність електричних машин	8	2	0
Основи наукових досліджень	8	2	0
Основи сталого розвитку суспільства	8	2	0
Спеціальні електричні машини	6	1	0
Тягові електричні машини	6	1	0
Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації	6	1	0

*Пропозиції:* повідомити викладачів про результати та наголосити на необхідності повідомлення студентів про мету, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання на першому занятті з дисципліни, а також забезпечити доступ студентам до цієї інформації, яка розміщена в середовищі Електронний кампус та/або модульній платформі «Сікорський».

**6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знань** Всі студенти 100 % (10+6 студентів) вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань.

**7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питання** Даний перелік питань характеризує обізнаність студентів, щодо наступних процедур:

- Щодо механізмів повторного проходження контрольних заходів – 100% проінформовані.
- Чи відома Вам політика Університету щодо дотримання академічної доброчесності – 100% проінформовані.
- Щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій, що діють в Університеті – 87,5 % проінформовані, 12,5 % – ні.
- щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів – 62,5 % - проінформовані, 37,5 % – ні.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

**8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами практиками, експертами галузі, представниками роботодавців**

100 % студентів вказали, що такі заняття проводилися.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

**9. Оцінка кості освітнього середовища**

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 9,0. Студентам було запропоновано вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. 1 студент висловився щодо існуючих недоліків і надав пропозиції. Недоліками вважають проведення занять в дистанційному режимі.

*Пропозиції:* довести до викладачів дану інформацію.

**10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки**

з боку Університету 62,5 % студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 37,5 % студентів вказали, що використовували такі механізми. При цьому студенти використовували такі види допомоги: оформлення соціальної допомоги, консультувалися зі спеціалістами з приводу наукових пошуків.

### **11. Пропозиції студентів загального характеру**

Від студентів не отримано пропозицій загального характеру.

Відповідальний за

навчально-виховну роботу кафедри

електромеханіки

Михайло КОВАЛЕНКО

Гарант ОПП «Електричні машини  
і апарати»

Юрій ВАСЬКОВСЬКИЙ