

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ АНКЕТУВАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОПР МАГІСТР НА КАФЕДРІ ЕЛЕКТРОМЕХАНІКИ ЗА 2022-2023 Н.Р.

Анкетування проведено серед студентів освітньо-професійної програми підготовки магістрів "Електричні машини і апарати" після завершення навчального 2022/23 навчального року. Участь в анкетуванні була добровільною та анонімною і в ньому брали участь студенти 1 та 2 курсу. Кількість учасників сумарно становила 9 студентів із першого курсу і 7 студентів із другого курсу.

Анкета складається із 36-х питань, питання побудовані таким чином, щоб студенти могли оцінити критерії організації освітнього процесу та надати свої рекомендації чи пропозиції.

1. Зміст освітньої програми

Рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою оцінювався за результатами відповідей на питання «Оцініть наскільки Ви задоволені змістом освітньої програми, стосовно дисциплін які вивчали в попередньому навчальному році, по десятибальній шкалі». За результатами опитування середня оцінка серед студентів становить – 7,28.

Пропозиції щодо внесення змін до ОП студенти не надали також студенти не надали пропозицій щодо змін вибіркових дисциплін.

Пропозиції: проінформувати співробітників кафедри про результати анкетування; врахувати пропозиції студентів при наступному оновленні ОП та Ф-каталогу.

2. Рівень завантаженості

Для оцінки завантаженості по окремим дисциплінам студенти оцінювали свій час, затрачений на ту чи іншу дисципліну за 5-ти бальною шкалою, де 1 – мінімальна кількість часу, 5 – максимальна кількість часу.

По окремим дисциплінам оцінка завантаженості, з точки зору студента виглядає наступним чином:

- Інтелектуальна власність та патентознавство – 2,2

- Електричні машини систем автоматики – 1,77
- Практичний курс іншомовного ділового спілкування.
Практичний курс іншомовного ділового спілкування – 2,88
- Менеджмент стартап-проектів – 1,78
- Надійність електричних машин – 3,1
- Основи наукових досліджень – 3,7
- Основи сталого розвитку суспільства – 3,55
- Спеціальні електричні машини – 5,14
- Тягові електричні машини – 3,71
- Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації – 3,28

Пропозиції: проінформувати співробітників кафедри про результати анкетування; відповідальним за методичну роботу та розробку робочих навчальних планів провести аналіз відповідності кількості годин самостійної роботи з оцінкою студентами та по його результатах рекомендувати викладачам внести відповідні зміни до силябусів.

3. Якість викладання

Пропозиції, скарги чи рекомендації, що стосуються якості викладання, за результатами анонімного опитування відсутні.

4. Оцінка якості організації практичної підготовки Середня оцінка якості організації практичної підготовки на освітній програмі по десятибальній шкалі за результатами опитування становить – 7,22.

Пропозиції: довести до викладачів інформацію щодо оцінки студентами якості організації практичної підготовки.

5. Доведення до студентів інформації щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання по дисциплінам

Студентам запропоновано вказати чи інформація була доведена повністю, чи інформація була доведена не повністю, чи інформація не була

доведена. Кількість студентів, які вибрали кожен з варіантів вказана в таблиці:

Дисципліна	Інформація доведена повністю	Інформація доведена не повністю	Інформація не доведена
Інтелектуальна власність та патентознавство	7	2	0
Електричні машини систем автоматики	8	1	0
Практичний курс іншомовного ділового спілкування. Практичний курс іншомовного ділового спілкування	7	2	0
Менеджмент стартап-проектів	6	1	2
Надійність електричних машин	7	2	0
Основи наукових досліджень	7	2	0
Основи сталого розвитку суспільства	7	2	0
Спеціальні електричні машини	7	2	0
Тягові електричні машини	7	2	0
Науково-дослідна робота за темою магістерської дисертації	7	2	0

Пропозиції: повідомити викладачів про результати та наголосити на необхідності повідомлення студентів про мету, зміст, очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання на першому занятті з дисципліни, а також забезпечити доступ студентам до цієї інформації, яка розміщена в середовищі Електронний кампус та/або модульній платформі «Сікорський».

6. Щодо випадків необ'єктивного оцінювання знаньВсі студенти 100 % (10+6 студентів) вказали, що не стикались з необ'єктивністю оцінювання знань.

7. Щодо поінформованості студентів про окремі процедурні питанняДаний перелік питань характеризує обізнаність студентів, щодо наступних процедур:

- Щодо механізмів повторного проходження контрольних заходів – 100% проінформовані.
- Чи відома Вам політика Університету щодо дотримання академічної доброчесності – 100% проінформовані.
- Щодо процедур врегулювання конфліктних ситуацій, що діють в Університеті – 87,5 % проінформовані, 12,5 % – ні.
- щодо механізмів оскарження результатів контрольних заходів – 56,25 % - проінформовані, 47,75 % – ні.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

8. Щодо проведення занять зі студентами професіоналами практиками, експертами галузі, представниками роботодавців

100 % студентів вказали, що такі заняття проводилися.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

9. Оцінка кості освітнього середовища

Оцінювання якості освітнього середовища здійснювалось по десятибальній шкалі – середня оцінка 9,06. Студентам було запропоновано вказати основні недоліки освітнього середовища та надати свої рекомендації щодо його поліпшення. 1 студент висловився щодо існуючих недоліків і надав пропозиції. Недоліками вважають проведення занять в дистанційному режимі.

Пропозиції: довести до викладачів дану інформацію.

10. Щодо використання студентами механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету 56,25 % студентів вказали, що не використовували механізми освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з боку Університету; 43,75 % студентів вказали, що використовували такі механізми. При цьому студенти використовували такі види допомоги як оформлення соціальної допомоги.

11. Пропозиції студентів загального характеру

Від студентів не отримано пропозицій загального характеру.

в.о кафедри

електромеханіки

Вадим ЧУМАК

Гарант ОПП «Електричні машини
і апарати»

Михайло КОВАЛЕНКО